3. Shri D. Devaraj Urs, B.A., M.L.A., Kankanahalli, Hunsur Taluk (Congress Party).

4. Shri F. X. Denis Pinto, M.L.A., Bolar, Mangalore (Congress Party).

5. Sri Raghavendrachari, M.L.C. Hosahalli Village, Kushtagi Taluk, Raichur District (Congress Party).

6. Shri G. E. Hoover, M.L.A., No. 19/1, New High School Road, Visweswarapuram, Bangalore (Independent).

7. Smt. Lakshmidevi Rammanna, B Sc., M.L.A., 33, 4th Cross Road, Chamarajapet, Bangalore-2 (Congress Party).

8. Shri G. V. Ramachar, President, I.N.T.U.C.

9. Shri H. M. Gangadhariah, Ex-M.L.C., Gollahalli, Tumkur Taluk.

(*b*) This is only an Advisory Body and no amount is assigned or allotted.

(*c*) The Committee started functioning only from August last. The Committee has met so far thrice. The question of drawing T.A. and D.A. by the Chairman and Secretary of the Committee does not arise since no journey is undertaken by them as the Committee meet in Bangalore. As regards to members, the amount drawn by them is not known since the payment is arranged by the Regional National Savings Officer, as the Secretary out of the funds placed by the Central Government at his disposal. No amount is spent by the State Government in this behalf.

Repairs to Becharak Naganayakana Palya Tank in Kora Hobli

Q.—86. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have received petitions from ryots requesting them to effect repairs to Becharak Naganayakana Palya Tank in Kora hobli, Tumkur taluk;

(*b*) since how many years petitions are being received by them;

(*c*) whether it has come to their notice that the sluice and the weir have both breached;

(*d*) if action to repair the same has already been taken, the stage at which the work is pending;

(*e*) the reasons for delay in effecting repairs there to so far?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity):—

(*a*) Yes.

(*b*) About 12 years.

(*c*) There is neither a sluice nor a weste-weir to this tank.

(*d*) An estimate for restoration of the tank has been got up. Sanction to the work under the Special Minor Irrigation programme is under consideration.

(*e*) Want of response from the benificiaries to the Notifications to execute the Mutchalikas, as per the prevailing rules at the time. The work was ordered to be dropped in the year 1949 and the question was revised only late in 1957.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House now rises and will meet again after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Ten of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Ten of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

10-30 A.M.

Chair's ruling re: discussion on matters of Public importance arising out of answers to questions.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Member Sri K. Puttaswamy raised the question of discussion on matters of public importance arising out of answers to questions. For this session notices have been received in respect of 17 such matters. It is no doubt true that the right to give notice for raising such a discussion is a very valuable right of Hon'ble Members. But so far as the present session is concerned, I may inform the House that Sri M. C. Narasimhan's notice was the second

(MR. DEPUTY SPEAKER)

one received in the office. The first one was disposed of. The second notice has been put down in the order paper from time to time on every Wednesday and Friday. But on all the days on which this was put down, the House, either because of the long duration of the sitting or for some other reason expressed the desire not to sit beyond the conclusion of the business and generally agreed to the postponement of this discussion. It has therefore become necessary for this particular notice of Shri M. C. Narasimhan put down on the order paper from day today to be postponed every time. This has no doubt resulted in the holding up of the other notices given by other Hon'ble Members subsequently. If Hon'ble Members want that this right should be freely exercised and the discussions take place on the notices, it is necessary that the House should generally be prepared to sit for half an hour on every Wednesday or Friday after the conclusion of the business. The Chair is always willing to sit for this half-hour after the conclusion of the business of the day, but can do so only if the House is also agreeable to sit. If the Members should express a desire not to sit, it will be very difficult for the Chair to enforce the rule. For the future, I express the hope that the House will be prepared to sit for half-hour after the conclusion of the business of the day so that such notices may be reached and the matters discussed.

Statement re: Privilege Motion.

SRI B. D. JATTI (Chief Minister).— Sir, I rise to make a statement in regard to the privilege motion tabled by one of the Hon'ble Members of this House in connection with the visit of the Members of the Public Accounts Committee to the Tungabhadra Project on 23rd January 1959. A communication was also received in this behalf by Government in February 1959 from the Chairman of the Public Accounts Committee stating that in spite of advance notice given by the Legislature Secretariat to the officers concerned about the visit of the Committee to the Tungabhadra Project, no arrangements for the stay of the Members had been made and the Committee had to cancel its programme in so far as the Tungabhadra Project was concerned.

2. Government have had preliminary enquiries made in this connection. It is ascertained that on receipt of the programme of the Committee, the Secretary of the Tungabhadra Board intimated the Legislature Secretariat in his letter of 16th January 1959 that as the 'Vaikunt' Guest House was under repairs, accommodation could not be provided therein. However, on receipt of the communications both from the Legislature Secretariat and from Government about the visit of the Committee the Chief Engineer, Major Irrigation (North) had reserved part of 'Indra Bhavan' Guest House at Munirabad and also one of the quarters in the Colony for the use of the Members. The Members of the Committee are understood to have arrived at 'Vaikunt' at about 1 P.M. on the 23rd January 1959—perhaps because they were not aware of the intimation sent earlier by the Tungabhadra Board to the Legislature Secretariat about the non-availability of that Guest House. It transpires on enquiries so far made that the Superintending Engineer, Tungabhadra Board, who was contacted by the Committee on arrival suggested that the members may proceed to 'Indra Bhavan' at Munirabad. It would appear, however, that the Members proceeded from 'Vaikunt' to Hospet and from there on to Kampli. The Chief Engineer and other Officers who are ascertained to have been awaiting the arrival of the Members at Munirabad until about 1 P.M. got information about the actual arrival of the Members only at about 4 P.M., and the Chief Engineer thereafter proceeded to Kampli and is understood to have informed the Committee Members about the reservation of accommodation at Munirabad. The Deputy Minister who was at Munirabad, on that day, and who was likewise awaiting the arrival of the members, also met them subsequently and apprised them of the arrangements made at

Munirabad. It seems, however, that the Committee could not be persuaded to go through with the programme in so far as it pertained to the Tungabhadra Project.

3. It is very unfortunate that some inconvenience was caused to the Members of the Committee in regard to their accommodation and stay. Government feel very sorry that this should have happened. This was due, as enquiries disclose, to lack of timely information about arrangements made and not to any design or any deliberate act on the part of any of those concerned. It seems that if the committee had timely information about the non-availability of Vaikunt Guest House and about the reservation of alternative accommodation, this inconvenience would have been avoided. Government propose to further examine the matter and take such action as is called for. Government would also like to assure the Members of the Committee that there was not the slightest intention on anybody's part to put the Members to inconvenience and much less to upset their programme; on the contrary, it is clear from what has been stated that action was taken in regard to provision of accommodation and other facilities, although it unfortunately happened that the Committee Members were not aware of this at the time of their arrival. Government would also like to assure the Members that as was presumably done in the case of all other visits which the Committee had programmed in the course of their recent tour, such facilities and convenience as are feasible would be extended to them.

4. In the circumstances stated above, there has been no direct or indirect obstruction to the Members of the Committee in the discharge of their duties as such members. There has been no intention either on the part of any Government Officer to cause such obstruction. The authority and the dignity of the Members of the Committee are not in anyway impaired and I can assure you that I will be the first person to protect them. No question of breach of privilege arises.

In view of the explanation, I hope that Hon'ble Member Shri Arumugham will not press for the motion.

SRI C. M. ARUMUGHAM:—Mr. Speaker Sir, it was very interesting to hear the statement made by the Chief Minister. In view of the action taken in the matter, I am not pressing the motion. But still I want to make one statement. My privilege Motion or the letter from the Chairman is not about the accommodation. I want the Chief Minister to understand it clearly. It is not for the accommodation, it is for their failure in duty in taking the committee around the works. That is our complaint. Further, it was not our request to stay in Indra Bhavan. It is not so. I do not know how the Deputy Minister for P.W.D. gave such a wrong information to the Chief Minister. I know the Chief Minister is very honest and sincere. They had not deputed a subordinate from the P.W.D. to take us round the Tungabhadra Project. Anyway, as he has taken action in the matter and proposes to take further action, I am not pressing my motion.

DEBATE ON FOOD SITUATION

(Contd.)

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ):—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆಗಳ ಏರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಾಗಲೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರಲಲ್ಲಿ Fair Price Depotಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನಗಳ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಕಡೀಪಕ್ಷ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ದಿನಕ್ಕೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಏರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವನಿಗೂ ತಿನ್ನುವವನಿಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಕಾದ ವಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆಪಾಸಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಿರಿಯಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ್ದಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಬರುವವರ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ನೋಡಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬಿಡಿಬರತಕ್ಕ ವರ್ತಮಾನದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

ಸುಮಾರು ಅರವತ್ತರಿಂದ ಎಪ್ಪತ್ತು ಭಾಗಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಂದರೆ, ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಯಾವಾಗ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಜೇರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮತ್ತು ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಏರತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಯಾವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳ ಹತೋಟಿಮಾಡುವ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರ ಕಾರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಟೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, Food Procurement Schemeನ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳೆದ ರೈತರು ತಂದಂತಹ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ 56ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಒಂದೆಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಬಹಳ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಏರುತ್ತಿವೆ. ಈಗ ಸುಗ್ಗಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಒಂದೂವರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಕ್ಕಿ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಸೇರು, ಒಂದೂಕಾಲು ಸೇರು, ಸಣ್ಣ ಅಕ್ಕಿ ಎರಡೂ ಕಾಲು ಸೇರು ದಪ್ಪಕ್ಕಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇ ರಾಗಿ ಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಎರಡೂಕಾಲು ಸೇರು, ಎರಡೂವರೆ ಸೇರು ಅಥವಾ ಎರಡೂ ಮುಕ್ಕಾಲು ಸೇರಿನಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳ ಆದಾಯ ಅದರಂತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರೂ ವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಮ್ಮ ಜೀವ ನವನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕ ರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿ ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಿ. ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರೈತರಿಗೂ ಇದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಧಾನ್ಯ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಉಗಾದಿ ಹಬ್ಬದ ದಿವಸ ನನ್ನ ಊರಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸಕ್ಕರೆ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್ ಸಕ್ಕರೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೀಲಗಳನ್ನು ರಿಲೀಜ್‌ಮಾಡದೆ, ಸರಿಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಲುಪದೆ ಸಕ್ಕರೆಯ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾಮೂಲು ರೇಟಿಗಿಂತ ನಾಲ್ಕು ಆಣೆ, ಐದು ಆಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ರೇಟು ನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟರ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೀಸೆ ಸಕ್ಕರೆಗೆ ಐದು ಆಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ! ಅವರಮೇಲೆ ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೀವೇ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ, ಸದರನ್ ಜೋನ್, ಕೇರಳ, ಮದ್ರಾಸ್, ಮೈಸೂರು, ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಹೊರ ಗಡೆ ಹೋಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತಗಳ ಒಳಗೇ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ ಹೋಗ ಬೇಕು ಎಂದು. ಆಂಧ್ರಪ್ರಾಂತ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಪ್ರದೇಶ ಆಗಿದೆ. ಉತ್ಪಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಹಾರವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾದ ಧಾರಣೆವಾಸಿ ಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದಾಸ್ತಾನು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸೂಚನೆಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟೆ: ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹೋದವರ್ಷ 1958ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ ಆಹಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೊಳೆತು ಬಿದ್ದಿದೆ, ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಉಳಿದಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಗಳು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರದ ನಿದರ್ಶನ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಆದಾಯ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಏರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಸರಿಯಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸು ವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶೀಘ್ರ ವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಸೌಲಭ್ಯ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ಡಿಪೋ ತೆರೆದು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿ ಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪನವರು ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಧಾರಣೆಗಳ ಏರಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ತೋರಿಸಿ ಈಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಅಕ್ಕಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜೋಳದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇತರ ಸ್ಟೇಟುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿಗೂ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತಿ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಕಿಯ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆ ಹೇಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳ ವುದಾದರೆ peak reached since ಎಪ್ರಿಲ್ 1958. ಕುಂಬ ಕೋಣಂ 23-25, ತಿರುನವೆಲ್ಲಿ 27, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 23,24, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅದೇ ಧಾರಣೆಗಳು 20, 22, 2 ಇದೆ, 23 ರಿಂದ 27ರ ತನಕ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20-23ರ ತನಕ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲಪ್ಪೆ ಎರಾ ಕ್ಕುಲಂ ನೋಡಿದರೆ 24, 23 ಇದೆ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 22, ಜೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 20-75 ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20-45 ಇತ್ತು. ಆದರಂತೆ ಜೋಳದ್ದು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಕೂಡ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಸೂರತ್‌ನಲ್ಲಿ 18, ಅಂಕೋಲದಲ್ಲಿ 12, ರಾಜಕೋಟೆ

ಯುಲ್ಲ 16, ನಾಗಪುರ 16, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲ 18.12 ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲ 15.37, ಹುಬ್ಳಿಯಲ್ಲ 14.62 ಇತ್ತು. Peak reached Since April 1958 ಇದು. ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇದೆ ಎಂದರೆ 6-1-1959ರ ವರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಇತರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆವರೇಜ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಬೆರೆ ಕಡಮೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದೇ ವಿನಾ ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಂದ ತೆಗೆದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇವೂ ಕೂಡ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ಸ್, ಗಾರ್ಮೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ಮಾಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕುಂದಾಪುರ).— ಕಳೆದ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಮೊದಲು ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಫಿಗರ್ಸ್ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 22-12-1959, 21-4-1959 ಲೇಟೆಸ್ಟ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಹೋರ್ ಸೇರ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಇನ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸೀರಿಯರ್ಸ್ 22-2-1958 (94) ಇದ್ದರೆ 21-1-1959ರಲ್ಲ (104) ಆಗಿದೆ. 1958 ರಿಂದ 59ರ ವರೆಗೆ ಧಾರಣೆ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಏರಿವೆ. 1958 ರಿಂದ 1959ರ ವರೆಗೆ ಧಾರಣೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 1958ನೆಯ ಇಸವಿ ನವಂಬರ್‌ನಿಂದ ಹೊಸಬೆಳೆ ಬಂದವೆಲ್ಲ ಬೆರೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ ಏರುವುದೂ ಉಂಟು.

11 A. M.

ಈ ವರ್ಷ ಜೋಳ ಮತ್ತು ರಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಇತರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ನಲ್ಲದಷ್ಟು ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಇದೆ. ನಾನು ಮುಂದೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಕಿ 1,94,000 ಟನ್ನಲ್ಲದಷ್ಟು ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಕ್ಕಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕೊರತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು. 394 ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಯಾವಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲ ಧಾರಣೆಗಳು ವಿಪರೀತ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ, ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ, ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ನಗರ ಸಂಘಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಅಕ್ಕಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ವೀರಪ್ಪನವರು ಸಕ್ಕರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮಾತು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಾಸ್ತವ ಆಗಿರಬಹುದು: ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಿ ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಷಾಪುಗಳಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಆತರಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ).— ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಡೀಲರುಗಳು, ರೀಟೇಲ್ ಡೀಲರುಗಳಿಗೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳುವ ತನಕ ತಡೆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಂಡ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನಾವು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಮಂಡ್ಯ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ವಿಚಾರಂತರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಹಾರವನ್ನು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರವಿಲ್ಲವೆಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವರೈತರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಮಿಡ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಸ್ ಓನರ್ಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ, ಅವರಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ವಾಧೀನಸ್ಥಲ್ಲ 50 ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇನ್ನುಳಿದ 50ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅವರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಲಿ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಾಗಲಿ, ಮಿಲ್ ಓನರ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಮಾಲನ್ನು ತರದೆ, ಮುಚ್ಚಿಡುವುದರಿಂದ, ಪೇಟೆಯಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಲು ಬರದೆ ಧಾರಣೆ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬ ವಾದವಿದೆ. ಈ ವಾದ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಿರಬಹುದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಕಂಟಿನ್ಯುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಯಿಲ್ಲ. ನುಗ್ಗಿಯಾಗಿ ಈಗ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ನುಗ್ಗಿಯ ಮೂರುತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಯೇ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬೆಲೆ ಇಷ್ಟು ಏರುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್, ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲ, ಹೊಸ ಅಕ್ಕಿ ಬರುವತನಕ, ಲೀನ್ ಮಂತುಗಳಲ್ಲ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ, ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಮಾಡಿಡಬೇಕು, ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸಾಕೆಂದು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವೇಲೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಶಾಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಬೇಗನೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬೆಲೆಗಳು ಏರದ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದು ಒದಿತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

1. The prices of foodgrains, particularly rice, which rose to abnormal levels by about the middle of the year 1956, continued to remain at the same high levels in spite of the several measures taken under the Price Stabilisation Scheme sponsored by the Government of India. Rice, supplied to the State by the Government of India was being issued to *bona fide* consumers through Fair Price Depots on "No profit no loss basis". Under the Price Stabilisation Scheme, 21,636 tons of rice supplied by the Government of India was issued through Fair Price Shops during the period June 1957 to January 1958.

2. The total population of the State according to 1951 Census is 1,94,01,477. The estimated population during 1958-59 is 220.9 lakhs consisting of 75 per cent adults and 25 per cent children. Excluding wheat, which is mostly used to supplement rice, the requirements of rice at 12 ozs. per adult per day and requirements of millets at 16 ozs. per adult per day are estimated to be 12.6 lakh tons of rice and 14.7 lakhs tons of millets.

3. Normally the State is self-sufficient in respect of millets and is deficit in respect of rice to the extent of about 2·00 lakh of tons. While every effort is being made to bridge this gap by a sustained drive for increased food production, the demand for rice is also growing partly on account of the increasing population and partly on account of the gradual changeover from the coarser foodgrains to rice and wheat as a result of the increase in purchasing power and progressive urbanisation of our people.

4. Meanwhile, in pursuance of the recommendations of the Foodgrains Enquiry Committee, the Government of India passed orders in July 1957 creating the Southern Rice Zone comprising the States of Andhra, Madras, Mysore and Kerala. As movement of rice form the Zone to any place outside is prohibited by this order and as Andhra Pradesh normally has a surplus which would be sufficient to cover the deficit of the other States included in the Zone, movement between which is freely allowed, this has resulted in large supplies being received in the State form Andhra Pradesh through the normal trade channels. Thus during the 15 months from January 1958 to end of March 1959, a total quantity of over 6 lakh bags was imported by rail to Bangalore alone.

5. *Seasonal conditions during* 1958.—The seasonal conditions this year have been fairly satisfactory but for the failure of the last rains during October 1958 and unusual heavy rains during November 1958. For want of last rains, the harvest of millet crops in the State has not yielded the expected return. The unusual heavy rain of November was more a hindrance rather than a help to the standing crops. While the harvest of paddy was good, the yield of Kharif ragi seems to be poor (less than 8 annas for the State as a whole). Kharif jowar was good. Rabi jowar may not be as good as Kharif jowar due to adverse conditions in parts of Belgaum, Bijapur, Raichur and Gulbarga Districts.

6. Production during 1958-59—

	Tons in lakhs
Rice—	
Production	11·02
Requirements at 12 ozs. per head per day	12·60
Seed requirements	0·36
Deficit	1·94
Millets (Ragi and Jola)—	
Production	17·37
Requirements at 16 ozs. per head per day	14·70
Seed purposes	2·17
Surplus	0·50

7. *Voluntary procurement of paddy during* 1958.—Under the scheme of voluntary purchase of paddy during the harvest 1958, a total quantity of about 2,42,600 pallas of paddy (or rice equivalent of about 1,30,000 pallas) mostly of second variety, was purchased in the paddy surplus districts of Shimoga, Coorg, Dharwar and Belgaum. The purchases were stopped after the end of June 1958.

8. This paddy has been got hulled and the resultant dehusked rice made available to consumers from the 15th August 1958 through Fair Price Depots throughout the State at two seers (Mysore measure) or 4·8 lbs. (by weight) per rupee. A total quantity of about 70,000 pallas of rice has so far been released in the State.

9. Arrangements have also been made for getting some stocks of the dehusked rice polished and for converting some paddy into parboiled rice to meet the demand in particular localities.

10. There is still a Government stock of about 60,000 pallas of rice in the several rice mills of Shimoga, Coorg, Belgaum and Dharwar Districts. Action is being taken to arrange for the regulated distribution of these stocks in areas where there is a need for such distribution.

11. In order to prevent the smuggling of rice out of the Zone under the Rice (Southern Zone) Movement Control Order, 1957, the Government of India promulgated an order during November, 1958, creating a five-mile belt along side the border in which the movement of rice is restricted.

12. *The Mysore Foodgrains Dealers and Millers Licensing Order*, 1958.—With a view to enable Government to keep a watch over the stocks of foodgrains handled by the traders and millers, the Mysore Foodgrains Dealers and Millers Licensing Order, 1958, was promulgated by the State Government on the 31st December 1959 and it is effective from 1st January 1959. This order applies to paddy (including rice) ragi, jowar, wheat and their products. The total number of licences issued to end of March 1959 is 5,678.

13. *Mysore Rice Procurement (Levy) Order*, 1958.—With a view to procure paddy during the current harvest the State Goverment promulgated the Rice Procurement (Levy) Order, 1958, on the 13th January 1959, requiring the dealers and millers to declare their stocks on the date of commencement of the Order and to sell to Governmet 50 per cent of the stocks purchased or acquired by them in future. The stocks due to be surrendered were freezed in the first instance and left with the millers and dealers themselves pending actual purchase by Government at rates notified by the Government of India.

14. Representations werereceived bringing to notice certain difficulties caused to the ryots and others in the implementation of the Order. With a view to prevent harassment to growers and to eliminate practical difficulties the order was amended by Notification dated 31st January 1959.

15. A target of 10,00,000 pallas of paddy which will yield 50,000 tons of rice has been fixed for procurement during the current harvest. The following quantities of paddy and rice have been procured so far, *i.e.*, up to 29th April 1959:

Paddy	4,17,184 Pallas
Rice	96,715 Pallas

These together are equivalent to nearly 25,000 tons of rice (24,913).

Government is examining the question of relaxing the rigours of the Procurement Order as soon as stocks adequate for issue through Fair Price Depots till next harvest are acquired.

16. *The Mysore Rice and Paddy (Mysore) Price Control Order*, 1959.—The maximum prices at which the several varieties of paddy and rice may be sold in the State have been fixed by the Mysore Rice and Paddy (Mysore) Price Control Order, 1959, issued by the Government of India under Notification No. GSR 201 (MYS)/1/262/59 PY-II, dated 4th February 1959. This Order came into immediate effect and applies to the whole of Mysore State excluding only the areas within the jurisdiction of the Bangalore City Corporation and the Kolar Gold Field Sanitary Board. The prices notified apply to any one transaction of more than 10 maunds.

17. *Price Trends.*—The prices of essential foodgrains (Rice, Ragi and Jola) have remained almost steady at a high level but for slight seasonal and local fluctuations, the various measures undertaken by Government to stabilise the prices having helped only to arrest a further upward trend.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್)

18. *Wheat and Wheat Products*.—The State is normally deficit in wheat and wheat products. The Government of India are supplying wheat to the licensed dealers in the State at controlled rates. The State's requirements of maida is estimated at 2,000 tons per month. The entire output of the local wheat flour mills, *viz.*, 1,500 tons per month and 500 tons per month imported from the Madras wheat flour mills are distributed throughout the State at the following controlled rates:—

	In Bangalore Corporation area.	*In mofussil area.*
Stocks of Madras Maida	0·29 nP. per lb.	0·31 nP. per lb.
Stock of Bangalore Maida	0·27 nP. per lb.	0·29 nP. per lb.

19. The entire output of Soji (about 125 tons) of the local flour mills is taken delivery of and distributed through Co-operative Societies.

ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಧ್ಯಾನಗಳ Procurementನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಗರ ಸಭೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬೆರೆ ಏರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ಎರೇಪ್ಪ.—ಹಾನನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೆರೆಗಳು ಎಪರೀತ ಏರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ತೆರೆಯುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕಾಗದಬರೆದು, ಅಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ತೆರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದರೆ ಬೇಗ ಒಂದನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

SECRETARY.—I beg to lay on the Table replies to 13 questions of the previous Sessions.

[Placed in the Legislature Library No. 18/L.A., 1959 (Budget].

PRESENTATION OF REPORT OF COMMITTEE ON ASSURANCES.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—I beg to present the First Report of the Committee on Government Assurances.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Report is presented.

BUDGET ESTIMATES OF THE ELECTRICITY BOARD.

(Discussion continued)

†ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿವೆ. ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರೆಕ್ಟಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಾದ ನಂತರ ಅದರ ರೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ತನಿಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವುದೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲಿ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗಾಗಲಿ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ನಲಹೆ ಯಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ರೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಯಿರಬೇಕು. ಇದಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಇದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗೆ ನಿದ್ದರೂ, P.W.D ಮಂತ್ರಿಗಳು, ತಾವು ಜವಾಬು ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಬಾಕಿ ಅದರ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹತೋಟಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ, ಈ ಬೋರ್ಡಿನ 1958-59 ಬಡ್ಜೆಟ್ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಿಗದಿಯಾಗಿತ್ತೋ ಅದರಲ್ಲ ಸುಮಾರು 20,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಹುಶಃ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದೋ ಅಥವಾ Materials ಇಲ್ಲದಿರುವುದೋ ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮರ್ಲರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೇನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಎದೆ. ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವ ದರಗಳೂ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನ 100ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ 5 nP. ಗಳಂತೆಯೂ ಅದಾದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ 3 nP. ಯಂತೆಯೂ ಇರುವುದನ್ನು ಮೊದಲನ 100 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ 8 nP. ಯಂತೆಯೂ, ಅದರ ಮುಂದಿನ ಪ್ರತಿ 100 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗೆ 6 nP. ಯಂತೆಯೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು